

Назначение наказаний

1. Общие начала назначения наказания
2. Обстоятельства, смягчающие наказание
3. Обстоятельства, отягчающие наказание
4. Особенности назначения наказания
5. Порядок определения сроков наказаний при их сложении
6. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания

1. Общие начала назначения наказания

Реализация уголовно-правовых норм заключается в привлечении виновного за совершение преступления к уголовной ответственности и в конечном итоге в назначении наказания осуществляемого судом. Сам процесс реализации уголовно-правовых норм регламентирован уголовно-процессуальным законодательством, но и в уголовном законодательстве имеются нормы, устанавливающие общие положения назначения наказания, что должно являться гарантией соблюдения основных принципов уголовной ответственности.

Суд, при избрании виновному наказания, обязан руководствоваться определенными принципами, которые закреплены в ст. 52 УК РК, и в соответствии с которыми, лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, установленных соответствующей статьей Особенной части УК и с учетом положений

Общей части УК.

Это означает, что при назначении наказания суд в обязательном порядке должен учитывать все положения Общей части УК, и в то же время не выходить за рамки тех видов и размеров наказаний, которые определены санкцией статьи Особенной части УК, устанавливающей преступность совершенного деяния.

Общие начала назначения наказания объединяются принципом его справедливости. Справедливым следует считать такое наказание, которое соответствует тяжести совершенного преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, то есть речь идет об индивидуализации наказания.

Принцип справедливости в уголовном праве выражается в том, что подавляющее большинство норм Особенной части Уголовного кодекса содержат альтернативные санкции. Поэтому законодатель особо подчеркнул, что более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Принципу справедливости очень близок по смыслу принцип достаточности наказания. Принцип достаточности, к сожалению не нашел своего отражения в уголовно-правовых нормах, устанавливающих общие начала назначения наказания, но на него прямо указывает ч. 3 ст. 52 УК РК, которая гласит: при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления, и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Принцип достаточности выражается в том, что наказание должно по своей сути удовлетворять все стороны и осужденного и потерпевшего и все общество в целом. Это достижимо в основном только в идеале. Но все же, если наказание будет чрезмерным, то будет отсутствовать принцип справедливости. Чрезмерное суровое наказание вызывает у осужденного чувство обиды, озлобления, что негативно отражается на достижении целей наказания. В то же время чрезмерно мягкое наказание создает иллюзию безнаказанности не только у осужденного, но и у других лиц, провоцируя на совершение новых преступлений.

Таким образом, социальная справедливость достигается путем учета судом при назначении наказания следующих правил:

а) наказание должно назначаться в пределах, установленных соответствующей статьей Особенной части УК РК. Более строгий вид наказания, из числа предусмотренных за совершенное преступление, назначается лишь в том случае, если менее строгий его вид не может обеспечить достижение целей наказания;

б) наказание назначается с учетом положений Общей части УК РК, тех из них, которые так или иначе связаны с назначением наказания и влияют на этот процесс (понятие, цели и виды наказаний, особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних и др.);

в) наказание назначается с учетом характера и степени общественной опасности преступления. Под характером общественной опасности преступления понимается качественная характеристика опасности преступления как определенной разновидности уголовно наказуемого деяния. Она зависит в первую очередь от характера и ценности объекта преступного посягательства. Любые убийства, как преступления против жизни, отличаются от любого причинения вреда здоровью по объекту посягательства. Степень общественной опасности преступления - количественная характеристика преступных деяний одного и того же характера; зависит от размера причиненного вреда, от формы вины, от способа совершения преступления и других обстоятельств совершения преступления;

г) при назначении наказания учитывается личность виновного. Определенные свойства личности обычно отражаются в совершенном им преступлении. Личность виновного - понятие, объемлющее общественную сущность человека, его психологические и биологические особенности. Для определения вида и размера наказания важно, в частности, отношение подсудимого к труду, обучению, общественному долгу, его поведение на производстве и в быту, трудоспособность, состояние здоровья, семейное положение, сведения о судимости. На основании этого критерия подлежат учету судом данные, отрицательно характеризующие виновного: уклонение от общественно полезного труда, злоупотребление спиртными напитками, плохое отношение к семье, работе, нарушения общественного порядка и т.п.

д) при назначении наказания суд учитывает обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Эти обстоятельства предусмотрены ст. 53 и 54 УК РК. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, - это обстоятельства, относящиеся как к характеристике совершенного виновным преступления, так и к характеристике его личности, и способные повлиять на вид и меру назначенного судом наказания;

е) при назначении наказания суд учитывает влияние назначенного наказания на исправление виновного и условия жизни его семьи. Первое связано с достижением целей наказания, второе - со стремлением закона снизить по возможности негативные побочные социальные последствия назначенного наказания. Более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК за совершенное уголовное правонарушение, может быть назначено по совокупности преступлений и по совокупности приговоров в соответствии со статьями 58 и 60 УК РК.

Обстоятельства, смягчающие наказание

В соответствии с требованиями ч. 3 ст. 52 УК РК суд, при назначении наказания должен учитывать обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание. Под такими обстоятельствами понимаются определенные условия объективного и субъективного характера, которые в той или иной мере влияют на достижение целей наказания. Эти обстоятельства оказывают влияние именно на назначение и меру наказания, а не на саму уголовную ответственность.

Обстоятельства, смягчающие наказание перечислены в ст. 53 УК РК. К ним относятся: Совершение впервые преступления небольшой тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств. В уголовном кодексе все преступления, в зависимости от общественной опасности разделены на четыре категории. К менее значительным относятся преступления небольшой тяжести. Соответственно за эти преступления предусмотрены и менее строгие виды и размеры наказаний. Совершение преступления небольшой тяжести признается смягчающим обстоятельством, только в том случае, если оно совершается впервые и вследствие случайного стечения обстоятельств. Совершение преступления впервые, признается тогда, когда лицо ранее не совершало преступлений. К данной категории законодатель отнес также лиц, которые хотя и совершали преступления, но за ними не сохранились уголовно-правовые последствия, то есть, истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности, истекли сроки давности исполнения обвинительного приговора суда, если судимость с них снята вследствие актов амнистии, помилования, если судимость снята или погашена. Под случайным стечением обстоятельств понимаются такие обстоятельства, которые, как правило, не характерны для виновного и явились результатом воздействия на него различных факторов, приведших к совершению преступления. К таким обстоятельствам можно отнести: внезапно возникшая конфликтная ситуация; заблуждение лица, относительно противоправности своего деяния; совершение преступления в компании под влиянием друзей и т.д.

Несовершеннолетие виновного. Уголовная ответственность за подавляющее большинство преступлений предусмотрена с достижением лицом шестнадцатилетнего, а в ряде случаев и с четырнадцатилетнего возраста. При этом законодатель не может не учитывать то обстоятельство, что психика несовершеннолетнего существенно отличается от взрослого человека и находится еще в стадии формирования. Также немаловажным фактором является склонность к подражанию, озорство, стремление самоутвердиться, повышенная чувствительность, неумение правильно оценивать ситуацию, отсутствие жизненного опыта у несовершеннолетних. Все это и много другое необходимо учитывать как обстоятельство, смягчающее наказание, включая и тот фактор, что наказание для несовершеннолетнего в первую очередь должно преследовать цель исправления.

Беременность. Это обстоятельство признается смягчающим в любом случае, независимо от того, связано ли преступление с беременностью женщины или нет. Законодатель в данном случае учитывает: во-первых, психическое и физиологическое состояние женского организма в период беременности (повышенная нервозность, раздражимость, вспыльчивость, неуравновешенность), а во-вторых, исходя из принципа гуманизма, наказание, не должно негативно отражаться на рождении ребенка и материнстве. Наказание может быть смягчено и в случае, когда женщина совершила преступление, не будучи беременной, однако к моменту назначения наказания находилась в таком состоянии.

Наличие малолетних детей у виновного. Это обстоятельство впервые введено в уголовное законодательство в качестве смягчающего наказание. Малолетним признается ребёнок, не достигший 14-летнего возраста. Наличие малолетних детей у виновного, как обстоятельство, смягчающее наказание, с одной стороны исходит из принципа гуманизма, а с другой - обусловлено стремлением законодателя, учесть интересы семьи виновного, и призвано содействовать нормальному воспитанию детей и их материальному содержанию, так как наказание всегда связывается с определенными лишениями и ограничениями. При этом необходимо учитывать, проживает ли виновный с детьми, его роль в их воспитании и материальном обеспечении и т.д. Если виновный жестоко обращался с детьми, не оказывал им материальной поддержки, не проживал с ними, либо привлекается к уголовной ответственности за преступления направленные против них, то наличие малолетних детей у него не должно являться обстоятельством, смягчающим наказание.

Совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания. Учет стечения тяжелых жизненных обстоятельств как смягчающих предполагает наличие трех условий: а) на момент деяния существуют негативные мотивы личного или семейного плана, б) они субъективно воспринимаются виновным как тяжелые и фактически являются таковыми, в) они оказывают существенное влияние на сознание и волю лица - именно вследствие их наличия виновный совершает преступление. Такими обстоятельствами могут быть серьезное заболевание виновного, перенесенная им тяжелая душевная травма, наступившая инвалидность, острый конфликт на производстве или в быту, серьезные материальные затруднения, гибель членов семьи и т.д. При определении наказания необходимо обращать внимание на то, зависело ли и как появление тяжелых жизненных обстоятельств от воли и предшествующего поведения виновного, в какой степени эти обстоятельства предопределили его преступное поведение.

Мотив сострадания предполагает совершение преступления из сострадания к потерпевшему, например, лишение его жизни в случае его тяжелой неизлечимой болезни. Совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости. При таких обстоятельствах выбор поведения виновного серьезно ограничен неблагоприятными факторами. Эти факторы: а) возникают в результате сознательной деятельности третьих лиц, б) оказывают давление на сознание и волю виновного, понуждая его на противоправное поведение, в) реализуются определенными способами - угрозой, принуждением, использованием зависимого положения виновного. Эти способы, в конечном счете, оказывают серьезное негативное воздействие на поведение лица. Уголовная ответственность при данных обстоятельствах наступает лишь в тех случаях, когда лицо имело возможность руководить своими действиями (бездействием). Под психическим принуждением понимается реальная угроза причинения вреда здоровью, шантаж, распространение порочащих сведений и т.д. Под физическим принуждением понимается причинение побоев или телесных повреждений, уничтожение имущества. Физическое или психическое принуждение может иметь место не только в отношении самого виновного, но и в отношении его родных и близких. Под материальной, служебной и иной зависимостью понимается такая зависимость, когда виновный действовал в интересах лица, которое либо содержит его, обеспечивая деньгами, одеждой, продуктами, либо является его руководителем, либо каким то образом может влиять на его поведение. Совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержании лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения. Данное обстоятельство связывается с несколькими обязательными факторами. Однако при назначении наказания необходимо учитывать, что виновный при его совершении ставил перед собой, прежде всего, общественно-полезную цель и благие намерения. Противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления. Это обстоятельство связывается, прежде всего, с психическим состоянием виновного, которое возникло в результате противоправного или аморального поведения потерпевшего. Именно такое поведение потерпевшего является поводом для совершения виновным преступления. Противоправность связывается с такими действиями потерпевшего, которые нарушают, охраняемые законом права и интересы, как самого виновного, так и его близких. Под аморальностью понимаются такие действия потерпевшего, которые хотя и не являются противоправными, но вместе с тем противоречат нормам морали. Явка с повинной, активное содействие раскрытию преступления, изобличению других соучастников преступления и розыску имущества, добытого в результате

преступления. Указанные обстоятельства относятся к разновидностям так называемого позитивного после преступного поведения, свидетельствующего о значительном снижении опасности лица, совершившего преступление. Явка с повинной при совершении некоторых видов преступлений (если об этом прямо указывается в уголовно-правовой норме) может вообще являться обстоятельством, освобождающим виновного от уголовной ответственности.

Явка с повинной представляет собой добровольное сообщение лица органам власти о факте совершенного им преступления, сделанное при личной явке в органы власти. Активное способствование раскрытию преступления заключается в оказании помощи правоохранительным органам в изобличении сообщников, предоставлении и отыскании доказательств.

Оказание медицинской и другой помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему. Указанные обстоятельства свидетельствуют о раскаянии виновного и значительно снижают опасности вреда, причиненного преступлением. Добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда связывается с принятием виновным самостоятельного решения о возврате, похищенных предметов либо выплате за них денежной компенсации, восстановление поврежденного в результате преступления имущества, оказание моральной и материальной поддержки. Иными действиями по заглаживанию вреда признаются добровольные действия виновного, направленные на создание для потерпевшего благоприятных условий, например, приобретение продуктов питания, вещей домашнего обихода и др.

Перечень смягчающих наказание обстоятельств, указанных в ст. 53 УК РК, не является исчерпывающим, так как в уголовном законе прямо указывается, что в качестве обстоятельств, смягчающих наказание могут учитываться и другие обстоятельства, не предусмотренные данной статьей. К таким обстоятельствам могут относиться, например, наличие у виновного государственных наград, выполнение интернационального долга на территории Афганистана и участие в ликвидации банд формирований на территории Чеченской республики и др. Суд вправе признать любое другое обстоятельство смягчающим наказание, по своему усмотрению, мотивируя принятое решение. В то же время суд может и не признать перечисленные в ст. 53 УК РК обстоятельства в качестве смягчающих, если будет установлено, что виновный использует эти обстоятельства с целью отклонения справедливого наказания.

Если смягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РК в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания.

Смягчение наказания виновному в случае учета судом смягчающих обстоятельств осуществляется в пределах санкции статьи УК РК, по которой квалифицированы действия виновного. Для назначения наказания, не превышающего трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого наказания достаточно одного из указанных обстоятельств.

Обстоятельства, отягчающие наказание

Наряду с обстоятельствами, смягчающими наказание, уголовное законодательство предусматривает и обстоятельства, которые отягчают наказание. Содержание таких обстоятельств в новом УК значительно изменилось и расширилось. Обстоятельствами, отягчающими наказание в соответствии со ст. 54 УК РК, являются: Рецидив преступлений. Под рецидивом преступлений понимается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное

умышленное преступление. Рецидив преступлений, независимо от его вида является обстоятельством, отягчающим наказание. Учитывая то обстоятельство, что виновный уже ранее совершал преступления, а в случае рецидива, и привлекался к уголовной ответственности, он, несомненно, представляет повышенную общественную опасность, показывающую, что лицо не желает исправиться, а поэтому к нему необходимо принимать и более строгие меры наказания. Наступление тяжких последствий в результате совершения преступления. Преступление по своей сути, является общественно опасным деянием, и всегда влечет за собой наступление каких-либо вредных последствий. Во многих статьях Особенной части УК, такое обстоятельство прямо указывается как квалифицирующий признак. Однако, в тех случаях, когда наступление тяжких последствий не является квалифицирующим признаком, суд вправе признать такое обстоятельство в качестве отягчающего наказание. Понятие “тяжкие последствия” относится к категории оценочных, поэтому вопрос об их наличии должен решаться судом в каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств дела в их совокупности. Вред, являющийся тяжким применительно к одному деянию, может не оказаться таковым применительно к другому. К тяжким последствиям как отягчающему обстоятельству нельзя относить обычные для вида преступления (убийства, тяжкие телесные повреждения, крушения и т.д.) результаты. В судебной практике тяжким считается не охватываемый конкретным признаком состава вред в виде гибели людей, тяжелых увечий или иного значительного расстройства здоровья, существенное нарушение нормальной деятельности предприятий, учреждений или организаций, срыв важных договорных обязательств. Во внимание принимается вред, как непосредственно причиненный преступлением, так и отдаленный, побочный. Важно установить, однако, что, во-первых, этот вред находится в причинной связи с совершенным преступлением и, во-вторых, имеется надлежащее субъективное отношение виновного к наступлению такого вреда (по крайней мере, в форме преступной небрежности).

Совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации). Совершение преступлений в составе группы лиц, независимо от их сплоченности, несомненно, представляет повышенную общественную опасность содеянного, поскольку объединение усилий не только облегчает совершение преступлений, но и влечет причинение большего вреда, в отличие от совершения преступного деяния одним лицом. Мера влияния этого отягчающего обстоятельства на избираемое судом наказание зависит от степени и характера участия виновного-члена группы в совершении преступления, от его “вклада” в создание такой группы. Особо активная роль в совершении преступления. Данное обстоятельство определяется в качестве отягчающего наказание в связи с тем, что особо активная роль виновного в совершении преступления представляет наибольшую опасность этого лица среди других соучастников. Суд, при назначении наказания за преступление совершенное в соучастии, должен учитывать роль каждого из соучастников, выделив среди них наиболее активных лиц. При этом особо активное поведение учитывается на любой стадии совершения преступления.

Привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность. Эти обстоятельства серьезно повышают общественную опасность совершаемого лицом преступления, так как в одних случаях (привлечение к совершению преступления лиц, страдающих болезненными психическими расстройствами) это может свидетельствовать о стремлении виновного избежать уголовной ответственности, в других (привлечение к совершению преступления лица, находящегося в состоянии опьянения) - о преступном использовании состояния опьянения соучастника, облегчающего втягивание его в совершение

преступления.

Особую опасность представляет вовлечение в совершение преступления несовершеннолетних. Само по себе это деяние, совершенное в отношении любого несовершеннолетнего, образует самостоятельный состав преступления (ст. 150 УК РФ). В случае, если несовершеннолетний при этом не достиг возраста уголовной ответственности, это учитывается и как обстоятельство, отягчающее наказание. Необходимо отметить, что в соответствии с ч. 2 ст. 33 УК РФ лицо, привлекающее к совершению преступления психически больных и лиц, не достигших возраста наступления уголовной ответственности, признается исполнителем преступления. Совершение преступления по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды, из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение. Совершение преступления по таким мотивам предполагает стремление виновного в преступлении показать фактом его совершения свою неприязнь к какой-либо нации, расе или религии, а также к тем или иным их представителям. Это само по себе противоречит положениям Конституции РФ, которая категорически запрещает любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, религиозной принадлежности.

Мотив мести в принципе предполагает акт расплаты, причинения зла за зло, причиненное человеку в прошлом, в данном же случае поведение потерпевшего является злом исключительно с точки зрения виновного, так как поводом для мести выступает правомерное поведение потерпевшего. Цель облегчить или скрыть другое преступление, нередко связана с мотивом мести за правомерное поведение потерпевшего, но возможно, что преступление в этом случае совершается из других побуждений, в связи с чем, решающее для назначения наказания значение приобретает именно указанная цель преступления.

Совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга. Данное обстоятельство учитывается в качестве отягчающего наказание, только в тех случаях, если имеется тесная связь преступного деяния с совершением потерпевшим служебной деятельности или общественного долга. Под осуществлением служебной деятельности следует понимать действия лица, входящие в круг его обязанностей, вытекающие из трудового договора с государственными или частными предприятиями или учреждениями, деятельность которых не противоречит законодательству. Потерпевшим от преступления не обязательно будет должностное лицо. Им может быть любой работник соответствующего предприятия, учреждения, организации.

Под выполнением общественного долга понимается осуществление гражданами как специально возложенных на них общественных обязанностей, так и совершение других действий в интересах общества или отдельных лиц. Опасность рассматриваемого обстоятельства связывается с тем, что лицо, добросовестно исполняющее возложенные на него обязанности, должно быть уверено в том, что оно будет защищено от преступных посягательств. Совершению наступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица, находящегося в зависимости от виновного. Состояние беременности потерпевшей значительно повышает опасность преступления. Условием признания этого обстоятельства отягчающим наказание является достоверность знания виновного о состоянии беременности потерпевшей.

Совершение преступления в отношении малолетних и других беззащитных и беспомощных лиц свидетельствует об особой безнравственности и жестокости виновного. Малолетними признаются подростки, не достигшие 14-летнего возраста, беззащитными и

беспомощными признаются лица с физическими недостатками, психическими расстройствами, а престарелыми - лица, достигшие пенсионного возраста. Очень важным фактором для данного обстоятельства является то, что виновный осознает беспомощность указанной категории лиц, невозможность с их стороны противостоять совершаемым противоправным действиям.

Особенности назначения наказания

Современное уголовное законодательство предусмотрело ряд особенностей при назначении наказания, которые должны учитываться судом. К таким особенностям относятся: назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление; назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении; назначение наказания за неоконченное преступление; назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии; назначение наказания при рецидиве преступлений; назначение наказания по совокупности преступлений; назначение наказания по совокупности приговоров. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление. Уголовное право предусматривает случаи, когда наличие смягчающих обстоятельств может служить основанием и для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за совершенное преступление. Таким образом, основанием для такого серьезного смягчения наказания, каким является назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, являются исключительные обстоятельства.

Исключительными обстоятельствами дела, являются данные, существенно снижающие степень общественной опасности совершённого преступления, свидетельствующие о том, что наказание, предусмотренное за данное преступление, в отношении конкретного виновного является слишком суровым. Исключительными могут выступать обстоятельства, в том числе и предусмотренные законом в качестве смягчающих, которые существенно уменьшают степень общественной опасности совершенного преступления. Чаще всего речь идет о совокупности обстоятельств, характеризующих обстановку и иные условия совершения преступления, мотивы и цели деятельности, наступившие последствия, свидетельствующие о незначительной роли виновного в совершении преступления, о ранней стадии, на которой было прервано деяние, и т.п. Но это может быть и одно существенное обстоятельство, например, активное содействие раскрытию преступления, совершенного в соучастии или группой лиц, при отсутствии в деле отягчающих обстоятельств. Важно не количество смягчающих наказание обстоятельств, а то, насколько значительно они уменьшили степень опасности содеянного.

На первое место поставлены обстоятельства, связанные с целями и мотивами деяния, ролью виновного в совершении преступления, его поведением, и другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности деяния. Закон дает ответ, каковы могут быть пределы возможного смягчения наказания при наличии исключительных обстоятельств. У суда есть три варианта: 1) наказание может быть назначено ниже низшего предела, т.е. суд может выйти за нижний предел санкции вплоть до минимального размера вида наказания, предусмотренного санкцией, но не вправе перейти к иному виду наказания; 2) суд может назначить более мягкий вид наказания; 3) суд может не применять дополнительное наказание. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении. Назначение наказания за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии и при рецидиве преступлений. В суде присяжных в случае признания подсудимого виновным в совершении преступления присяжные заседатели решают вопрос о том,

заслуживает ли он снисхождения или особого снисхождения. При положительном ответе возникает проблема пределов такого снисхождения, разрешимая новым УК РК.

Inflicted punishment

1. General principles of sentencing
2. Circumstances mitigating punishment
3. Circumstances aggravating punishment
4. Features of sentencing
5. Procedure for determination of their sentence in their resignation
6. Calculation of terms of punishment and punishment standings

1. General principles of sentencing
 Implementation of criminal law is to bring those responsible for committing the crime of criminal responsibility and the ultimate in sentencing by the court. The process of implementation of criminal law is regulated by the criminal procedural law, but also in the criminal law, there are rules establishing general provisions imposing punishment, which should be a guarantee of compliance with the basic principles of criminal liability. The Court, in the election of the guilty sentence shall be guided by certain principles, which are enshrined in Art. 52 of the Criminal Code, and in accordance with which a person convicted of a crime shall be appointed fair punishment within the limits established by the corresponding article of the Criminal Code, and subject to the provisions of the General Part of the Criminal Code.

This means that, when sentencing court must necessarily take into account all the provisions of the General Part of the Criminal Code, and at the same time does not go beyond the types and sizes of penalties as defined sanction articles of the Criminal Code, which establishes criminality of the offense.

General principles of sentencing unifying principle of its equity. Just be considered a penalty that corresponds to the gravity of the offense, the circumstances of its commission and the guilty person, that is, we are talking about the individualization of punishment. The principle of justice in criminal law is expressed in the fact that the vast majority of the rules of the Special Part of the Criminal Code contain alternative sanctions. Therefore, the legislator stressed that a more rigorous form of punishment from among provided for a crime shall be appointed, if less strict kind of punishment will not be able to achieve the purposes of punishment.

The principle of fairness is very similar within the meaning of the principle of adequacy of punishment. The principle of adequacy is unfortunately not reflected in the criminal law, establishing the general principles of sentencing, but it points directly to h. 3 tбсп. 52 of the Criminal Code, which states that in sentencing, the nature and degree of social danger of the crime and the identity of the perpetrator, including circumstances mitigating or aggravating the punishment, and the influence of the appointed punishment on correction of the convict and the conditions of his family life. sufficiency principle is expressed in the fact that the punishment should essentially satisfy all parties and the convict and the victim and society as a whole. This can be achieved basically only in the ideal. Yet, if the punishment is excessive, then there will be no justice. Excessive severe punishment makes the convicted resentment, bitterness, which adversely affects the objectives of punishment. At the same time excessively lenient punishment creates an illusion of impunity are not only the convict, but also in others, provoking the commission of new crimes. Thus, social justice is achieved by taking into account by the court when sentencing the following rules:

- a) the punishment should be administered within the limits set by the corresponding article of the

Criminal Code of the Republic of Kazakhstan. More strict kind of punishment from among provided for a crime, shall be appointed only if the less stringent of its kind can not ensure the achievement of the purposes of punishment;

b) the penalty shall be imposed with regard to the provisions of the General Part of the Criminal Code, those who are somehow connected with the appointment of punishment and influence this process (the concept, objectives and types of penalties, particularly criminal responsibility and punishment of minors, etc.);

c) The punishment shall be imposed depending on the nature and degree of social danger of the crime. By the nature of the social danger of the crime is understood as a qualitative characteristic of the offense as a certain species of a criminal offense. It depends primarily on the nature and value of the object of a criminal assault. Any murder as a crime against life, different from any bodily injury by abuse facility. The degree of public danger of the crime - a quantitative characteristic of the criminal acts of the same nature; depends on the size of the damage caused, the form of guilt, the method of committing the crime and other circumstances of the crime;

g) take into account the identity of the perpetrator at sentencing. Certain personality traits are usually reflected in the commission of a crime. Identify the perpetrators - the concept, the ambient social essence of man, his psychological and biological features. To determine the type and amount of punishment is important, in particular, the attitude of the defendant to work, education, public debt, its behavior in the workplace and at home, the ability to work, health, family status, criminal record. On the basis of this criterion shall be registered by the court data, negatively characterizing the culprit: evasion of socially useful work, alcohol abuse, poor attitude to family, work, public disorder, etc.

d) when sentencing court take into account the circumstances mitigating and aggravating the punishment. These circumstances provided item. 53 and 54 of the Criminal Code. The circumstances mitigating and aggravating the punishment - is the circumstances relating to the characterization of a crime committed by the guilty, and to the characteristics of his personality, and can affect the type and measure of the sentence;

e) when sentencing court take into account the influence of the appointed punishment on correction of the perpetrator and the conditions of his family life. The first is related to the achievement of the purposes of punishment, the second - with the desire of the law to reduce the possible negative side effects of social punishment.

A more severe punishment than envisaged by the relevant articles of the Criminal Code for committing a criminal offense may be imposed for multiple offenses and cumulative sentences in accordance with Articles 58 and 60 of the Criminal Code.

Circumstances mitigating punishment

In accordance with the requirements h. 3 tbsp. 52 of the Criminal Code the court in sentencing must take into account the circumstances mitigating and aggravating the punishment. Under such circumstances meant certain conditions of objective and subjective nature which in one way or another affect the achievement of the purposes of punishment. These circumstances have an impact on it, and the appointment of punishment, and not the very criminal liability. Circumstances mitigating punishment are listed in Art. 53 of the Criminal Code. These include: Making the first time a minor offense as a result of random coincidences. The Criminal Code all crimes, depending on the social danger are divided into four categories. Less significant are minor offenses. Accordingly, it provided for those crimes, and less stringent forms of punishment and sizes. Minor offense recognized mitigating circumstance only if it is done for the first time and as a result of random coincidences. Committing a crime for the first time, it is recognized when the entity has not previously commit crimes. This category legislator also took those who, although they committed the crime, but behind them are not preserved penal consequences, ie, expired statute of limitations for criminal responsibility, expired prescription deadlines judgment of conviction if conviction with them removed as a result of acts amnesty, pardon, if a conviction is removed or recovered. By coincidence refers to such circumstances that, as a rule, are not characteristic of the

perpetrator, and were the result of exposure to various factors that led to the commission of a crime. Such circumstances include: the sudden conflict situation; misleading a person with respect to the wrongfulness of his acts; commission of a crime under the influence of friends, etc. Minority guilty. Criminal liability for the vast majority of crimes is provided with a person sixteen years of age, and in some cases, and with the age of fourteen. In this case the legislator can not ignore the fact that the juvenile mentality considerably different from an adult, and is still in the formative stage. Also an important factor is the tendency to imitate, mischief, desire to assert themselves, increased sensitivity, inability to properly assess the situation, the lack of experience among minors. All this and much more to be considered as a circumstance in mitigation of punishment, including the factor that the punishment for a minor in the first place should aim at correcting.

Pregnancy. This fact is recognized mitigating in any case, regardless of whether the offense with a pregnant woman or not connected. The legislator, in this case takes into account: firstly, a mental and physiological state of the female body during pregnancy (increased nervousness, irritability, irascibility, imbalance), and secondly on the principle of humanism, the punishment should not adversely affect the child's birth motherhood. The punishment may be mitigated in the case when a woman has committed a crime, not being pregnant, but at the time of sentencing was in such a state.

The presence of young children from the perpetrator. This fact was first introduced in the criminal law as a mitigating punishment. Young prisoners recognized the child who has not attained 14 years of age. The presence of young children from the perpetrator, as a circumstance in mitigation of punishment, on the one hand is based on the principle of humanism, and on the other - due to the desire of the legislator to take into account the interests of the abuser's family and is designed to promote the normal upbringing of children and their material content, since the punishment is always associated with certain deprivations and restrictions. It is necessary to take into account whether the offender lives with children and its role in their upbringing and financial support, etc. If the perpetrator mistreated the children, do not give them financial support, did not live with them, or be held criminally liable for the crimes against them, the presence of young children he should not be a circumstance mitigating punishment.

Committing a crime due to a confluence of difficult life circumstances or on motive of compassion. Accounting confluence of difficult life circumstances as a mitigating presupposes three conditions: a) at the time of the act, there are negative motives, b) a personal or family plan they subjectively perceived guilty as heavy and are in fact those in), they have a significant impact on the consciousness and the will of the person - precisely because of their presence guilty of committing a crime. Such circumstances can be a serious disease culprit, he underwent severe mental trauma, which came a disability, severe conflict at work or in everyday life, serious financial difficulties, death of family members, etc.

In determining the penalties it is necessary to pay attention to it, it depended on whether and how the emergence of difficult life circumstances, the will and the previous behavior of the perpetrator, the extent to which these circumstances have predetermined his criminal behavior. The motive of compassion involves a crime of compassion for the victim, for example, deprivation of his life in the event of severe incurable disease. Committing a crime as a result of physical or mental coercion or by virtue of material, service or other dependence. Under these circumstances, the guilty behavior of choice is severely limited by unfavorable factors. These factors are: a) are the result of conscious activity of third parties, b) putting pressure on the mind and will of the culprit, forcing him to illegal behavior, c) are implemented in specific ways - threats, coercion, using the dependent position of the perpetrator. These methods ultimately have a serious negative impact on the behavior of the person. Criminal liability under these circumstances occurs only in those cases where the person has been able to control his actions

(or inaction). Under mental duress understood the real threat of injury, intimidation, defamation, etc.

Under physical coercion meant infliction of beatings or bodily harm, destruction of property. Physical or mental coercion can take place not only in respect of the perpetrator, but also for his family and friends.

Under the material, service or other dependence refers to such dependence, code perpetrator acted in the interests of a person who provides his or providing money, clothes, food, or is his head, or somehow can affect its behavior. Committing a crime in violation of the conditions of the legitimacy of necessary defense, detention of the person who committed the crime, extreme need, justified risk, superior orders. This fact is associated with several factors binding. However, in sentencing must take into account that the perpetrator when committing it set itself above all, socially useful purpose and intentions.

Illegal or immoral behavior of the victim, who appeared a reason for the crime. This circumstance is associated primarily with the mental state of the perpetrator, which arose as a result of unlawful or immoral behavior of the victim. It is the victim's behavior is a cause for committing a crime guilty. Wrongfulness associated with such actions of the victim, who violate the legally protected rights and interests of both the perpetrator and his family. Under immorality refers to such actions of the victim, which, although not illegal, but at the same time contrary to morality.

Voluntary surrender, active assistance in solving the crime, exposure of other accomplices in the crime and search for property obtained by crime. These circumstances relate to species of the so-called positive after criminal behavior, indicating a significant reduction of the danger of the perpetrator. The turnout of guilt in the commission of certain crimes (if so explicitly stated in the criminal law) in general can be a defense against criminal liability of the perpetrator. The turnout of guilt is a voluntary reporting entity authorities to the fact that he committed the crime, made during a personal appearance before the authorities. Actively promote the disclosure of the crime is to assist law enforcement agencies in exposing accomplices, providing and finding evidence. Provision of medical and other assistance to the victim immediately after the commission of the offense, voluntary compensation for material and moral damages caused as a result of a crime, other acts aimed at reparation of the harm caused to the victim. These circumstances indicate repentance guilty and significantly reduces the risk of harm caused by the crime. Voluntary compensation for material and moral damages associated with the adoption of guilty independent decision on the return of stolen items or pay for them monetary compensation, restoration of damaged property as a result of the crime, to provide moral and material support. In other action on reparation actions are voluntary guilty, aimed at creating an enabling environment for the victim, for example, the purchase of food, household items and others. A list of mitigating punishment of the circumstances specified in Art. 53 of the Criminal Code is not exhaustive, since in the criminal law expressly states that as circumstances mitigating the punishment can be taken into account, and other circumstances not provided for in this Article.